



Beleidsplan 2022 en verder ...

OGV Sportadvies

September 2021

Inleiding

GHV - Groene Hart wil de hengelsport binnen de gemeenten waarmee wordt samengewerkt breder over het voetlicht brengen. Op dit moment is de samenwerking met de gemeenten op het gebied van diverse projecten (bijvoorbeeld t.a.v. viswaterbeheer in Den Haag) goed. Echter, door de ontwikkelingen ten aanzien van het sportbeleid (lokaalsportakkoord) en de gevolgen van decentralisatie waardoor de rol van de gemeente direct hengelsportthema's raakt, zoals bijvoorbeeld de omgevingswet, is een meer actieve samenwerking en grotere zichtbaarheid van de hengelsport belangrijker geworden. Het doel van GHV – Groene Hart is dan ook om de verbinding tussen sport en het sociaal domein verder te ontwikkelen en hiertoe haar beleidsdoelen opnieuw te bepalen.

Missie

Vooruitlopend op het traject om nieuwe beleidsprioriteiten te stellen heeft GHV – Groene Hart in haar bestuursvergadering van maart 2021 een nieuwe missie vastgesteld. Deze missie luidt als volgt: *GHV - Groene Hart biedt gezond en gevarieerd viswater aan dat voor alle leden van jong tot oud, van beweeglijk tot minder valide, goed bereikbaar, toegankelijk en bevisbaar is en informeert haar leden hierover via voor een ieder te ontvangen media.*

GHV – Groene Hart draagt actief bij aan het welzijn en welbevinden van haar sportvissende leden en bevordert participatie van kwetsbare doelgroepen om aan de waterkant te ontspannen en te genieten van de prachtige rustige visplekken in de stad of de mooie natuurlijke visplekken in het Groene Hart van Holland.

GHV – Groene Hart gaat maatschappelijk verantwoord om met de levende dieren en planten in en om haar viswater en stimuleert haar leden door voorlichting, educatie en controle en handhaving om rekening te houden met het dierenwelzijn.

In de formulering van deze missie wordt al een tipje van de sluier opgelicht over de koers die de hsv (hengelsportvereniging) wil gaan varen: de vereniging is er voor de leden en voor het bevorderen van de sport. En bij dat bevorderen hoort o.a. het benaderen van nieuwe doelgroepen, het positief communiceren over de hengelsport en het rekening houden met dierenwelzijn.

Aanpak: Twee bijeenkomsten

Om te komen tot een beleidsprioritering voor de vereniging heeft er een tweetal bijeenkomsten plaatsgevonden. Aan de hand van het boek Back2Basics, *De kracht van verenigen* van Berend Rubingh (2018), een methode die ook binnen Sportvisserij Nederland wordt gebruikt om de verenigingsondersteuning vorm te geven, heeft er een tweetal bijeenkomsten plaatsgevonden, op respectievelijk 8 en 15 juli 2021. In deze twee sessies is gewerkt aan de prioritering voor het beleid van GHV - Groene Hart.

Eerste bijeenkomst (8 juli 2021)

In de het kort is bij de eerste bijeenkomst de volgende informatie opgehaald:

Waarom ben je (bestuurs)lid geworden?

De meesten zijn actief geworden in het bestuur omdat er veel kennis en kunde aanwezig is in het bestuur en bij de verschillende commissies (alle visdisciplines aanwezig). Dat stimuleert. Ook kun je meer invloed uitoefenen wanneer je onderdeel van het bestuur uitmaakt.

Wat zijn de kernwaarden van GHV – Groene Hart?

- Sterk collectief (sterke organisatie, alle visdisciplines aanwezig op hoog kwalitatief niveau).
- Iedereen laat elkaar in zijn waarde.
- Clubgevoel/sociale binding

Wat gaat er goed? (verleden en nu)

- Transparantie over alles (besluitvorming, financiën, etc.).
- Regionale binding.
- Samenwerking met gemeenten en waterschappen.
- Zie ook kernwaarden (stabiel bestuur, sterke organisatie)

Wat voor vereniging willen wij zijn in de toekomst?**Verbeteren**

- Communicatie naar leden en extern verbeteren (speciale aandacht voor jongeren).
- Betere zichtbaarheid van GHV – Groene Hart (binnen VISpas).
- Korter vergaderen.

Vernieuwen

- Nieuwe overeenkomsten met Groot Rotterdam en SVB Delfland over samenwerking.
- Werven van vrijwilligers

Transformeren

- GHV – Groene Hart moet zich meer richten op andere (doel)groepen in de samenleving en op sociaal-maatschappelijke activiteiten.
- Door betere contacten met 'de buitenwereld' kan ook beter worden ingespeeld op maatschappelijke ontwikkelingen (zoals dierenwelzijn, loodvrij vissen, etc.), maar het zorgt ook voor betere PR en dat kan weer helpen bij o.a. het werven van vrijwilligers.
- Er dient een discussie te worden gevoerd over de relatie hsv – federatie – Sportvisserij Nederland; Wie pakt welke rol/activiteiten op die passen bij het meer naar buiten treden van de sportvisserij

Bij het bovenstaande (verbeteren, vernieuwen en transformeren) is de mate van verandering het verschil.

Tweede bijeenkomst (15 juli 2021)

Tijdens de tweede bijeenkomst op 15 juli 2021 is aan de slag gegaan met de punten die moeten worden verbeterd, vernieuwd en getransformeerd om tot een prioritering te komen. Dit heeft een aantal redenen. Ten eerste is het nagenoeg onmogelijk om alles tegelijk aan te pakken. Daarvoor ontbreekt het simpelweg aan voldoende vrijwilligers. Ten tweede houdt alles tegelijk aanpakken het risico in dat uiteindelijk alles niet of slechts gedeeltelijk wordt aangepakt. Een derde reden is dat met het maken van een duidelijke keuze voor maximaal drie prioriteiten, veel meer draagvlak binnen de vereniging kan worden gecreëerd, doordat het duidelijk is waaraan wordt gewerkt. Uit die acht punten is uiteindelijk een top drie gekomen:

1. Communicatie (1.1 Communicatie intern en 1.2 Communicatie extern)
2. Profileren van GHV – Groene Hart binnen de VISpas
3. Werven van vrijwilligers/bemensing van vrijwilligersfuncties

Aanbevelingen

Wat bij alle toekomstige ontwikkelingen binnen GHV – Groene Hart als een paal boven water moet blijven staan, is dat de vereniging haar eigen koers blijft varen. Uiteraard voor zover dit binnen de maatschappelijke ontwikkelingen mogelijk is. Geadviseerd wordt niet om achter subsidiepotjes aan te lopen. Ten eerste helpen subsidiepotjes nooit om de financiële situatie van een vereniging te verbeteren. Als dat namelijk wel nodig is, dan is er structureel iets verkeerd met de wijze waarop een vereniging aan haar (financiële) verplichtingen moet voldoen. Binnen GHV – Groene Hart is van een precare financiële situatie, gelukkig, geen sprake. Ten tweede drogen subsidiepotjes na verloop van tijd op. Het traditionele argument is dat de activiteit na verloop van tijd door de vereniging zelf moet zijn opgepakt en structureel worden gefinancierd. In de praktijk lukt dit nauwelijks ergens in Nederland. Het is alleen zinvol om gebruik te maken van een subsidie wanneer dit een (financiële) bijdrage levert aan de verwezenlijking van de doelstelling van de vereniging zelf. Met andere woorden, het doel van de subsidie moet passen bij de vereniging. Blijf dicht bij jezelf en doe alleen dingen waar de vereniging (en de leden) energie van krijgen. Geen dingen geforceerd doen. Blijf altijd in gesprek met alles en iedereen, maar je hoeft niet op alles 'ja' te zeggen.

Bij de totstandkoming van de prioritering, **communicatie, profilering en vrijwilligers**, is volop gediscussieerd door de aanwezige (bestuurs)leden. Deze discussie is gebruikt om de aanbevelingen te formuleren.

Ad 1. Communicatie

Tijdens de gesprekken is duidelijk geworden dat de wereld waarbinnen GHV – Groene Hart opereert niet stilstaat. De maatschappelijke ontwikkelingen op onderwerpen als visrechten, waterkwaliteit, visstand, biodiversiteit, ecologische hoofdstructuur, dierenwelzijn, recreatief medegebruik van water, loodvrij vissen, vissteigers, gebiedsontwikkeling, inclusieve samenleving, etc. gaan zo snel dat het steeds belangrijker wordt om als vereniging goede contacten te onderhouden met relevante stakeholders. Denk hierbij aan de gemeente(s) (ook het Sociaal Domein!), provincie, waterschap, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, etc. (de 'professionele instanties'). Er zal een nieuwe communicatiestrategie moeten worden geformuleerd. Hiervoor kan de hulp van een externe partij worden ingeroepen. Er zal ook een actievere interne communicatie moeten worden gevoerd. Leden dienen te worden opgeroepen om betrokken te worden bij de interne communicatie. Geadviseerd wordt om vanuit het bestuur iemand verantwoordelijk te maken voor zowel de interne als de externe communicatie en hier een werkgroep (permanent!) onder te hangen van ca. vier personen. Deze werkgroep gaat eerst aan de slag met het maken van een communicatieplan, waarbij rekening moet worden gehouden met ontwikkelingen bij alle bovengenoemde partijen.

Aanbeveling

1. Maak een bestuurslid verantwoordelijk voor **communicatie** en laat deze persoon een aparte permanente werkgroep inrichten die een communicatieplan (intern en extern) gaat schrijven. Hierbij kan hulp van buiten de vereniging worden ingeroepen. Wellicht zijn er mogelijkheden om dit voor de vereniging gratis te laten doen (door gebruik te maken van ondersteuningsaanbod door andere instanties, zoals de gemeente, de federatie, SVN, etc.).

Ad 2. Profilering van GHV – Groene Hart binnen de VISpas

Met de komst van de VISpas is de hengelsportvereniging naar de achtergrond gedrongen. Mensen zijn verplicht om lid te worden van een vereniging om een VISpas aan te kunnen vragen, maar verder wordt de binding met de vereniging niet of nauwelijks bevorderd. De VISpas is niets anders dan het 'bewijs van lidmaatschap' van een met naam en logo op de pas vermelde hengelsportvereniging. Elke

aangesloten hengelsportvereniging (via een federatie bij Sportvisserij Nederland) heeft zo dus haar eigen unieke VISpas. De VISpas dient tevens als de in de Visserijwet verplichte 'schriftelijke toestemming' van de visrechthebbende om met 1 of meer hengels te mogen vissen. De huidige profilering van de VISpas suggereert echter een alles overkoepelende sportvisserij-organisatie waarbij het niet meer uitmaakt wie het visrecht bezit. Het verenigingsbelang bij viswater en visrechten wordt niet in de communicatie meegenomen. Vooral bij de online verkoop van de VISpas via de centrale ledenservice en -administratie van Sportvisserij Nederland moet duidelijk worden gemaakt dat een lidmaatschap van een vereniging wordt aangeschaft en niet slechts een VISpas waar je in heel Nederland mee terecht kunt. Momenteel lijkt het alsof een VISpas moet worden aangeschaft waarbij het verenigingslidmaatschap wordt opgedrongen.

Een aantal ontwikkelingen pleit voor een sterkere rol voor de hengelsportvereniging. Ten eerste zijn het van oudsher de hsv's die de huurcontracten afsluiten voor het water dat binnen de eigen VISpas van de vereniging wordt ingebracht. Ten tweede is het voor de ontwikkeling van de maatschappelijke rol van de hsv's belangrijk dat men zich als vereniging kan profileren en samen kan werken met andere organisaties. Dit is niet makkelijk op lokaal niveau zolang de VISpas wordt geprofileerd als een soort landelijke toestemming. En het gaat ook moeilijker wanneer het overgrote deel van de leden van een hsv geen enkele binding voelt met de vereniging. Ten derde zou de keuze voor het kopen van een VISpas, oftewel het aangaan van een lidmaatschap met de hsv, vooral moeten worden bepaald door wat de vereniging van de VISpas aan viswater en activiteiten te bieden heeft en niet door de woonplaats/postcode van het potentiële lid. Verder is er ook een landelijke discussie gaande over de verhouding tussen de verenigingen, de federaties en Sportvisserij Nederland, waarbij het belang van de verenigingen meer en meer op de voorgrond lijkt te treden.

Om tot een betere profilering van de VISpas als bewijs van lidmaatschap van de vereniging te komen verdient het aanbeveling om met de organisatie van de VISpas (ledenservice en -administratie van Sportvisserij Nederland en de betrokken federaties) een dialoog op te starten over de wijze waarop in de toekomst de verenigingen beter zichtbaar kunnen worden binnen de VISpas. Het is immers ook in het belang van de ontwikkeling van de hengelsport dat hsv's zich meer als verenigingen gaan positioneren die een maatschappelijke rol kunnen vervullen. Hier zou een **Projectgroep Profilering** voor op kunnen worden gezet die met deze opdracht aan de slag gaat (ca. drie personen). Het gaat dan vooral om het opstarten van een dialoog en het zoeken en vinden van medestanders. Betrokkenheid vanuit het bestuur is essentieel omdat het hier om belangenbehartiging gaat.

Aanbeveling

2. Stel een **Projectgroep Profilering** in (drie personen) die zich bezig gaat houden met het profileren van GHV – Groene Hart binnen de VISpas. Belangenbehartiging speelt hierbij een zeer belangrijke rol en het gehele traject zal de nodige tijd in beslag nemen. Verwacht niet binnen enkele maanden resultaat. Ook hier is betrokkenheid vanuit het bestuur van belang. Het is namelijk ook nodig om met andere verenigingen, binnen de federatie en ook met SVN gesprekken te voeren. Vermoedelijk zal hier ook een behoorlijk aantal uren in gaan zitten.

Ad 3. Werven van vrijwilligers

Een opdracht voor bestuursleden is om continu mensen binnen GHV – Groene Hart te benaderen met het verzoek om zich binnen de vereniging in te zetten als vrijwilliger. Hiervoor zal dan een vrijwilligerscoördinator moeten worden aangesteld. Het werven van vrijwilligers zal onderdeel uit moeten maken van het communicatieplan. Verder is het terugbrengen van het aantal taken van de huidige voorzitter een doel van het werven van extra vrijwilligers/het verdelen van de taken. Een

praktisch punt ten slotte is om de vergaderingen korter te laten duren.

Geadviseerd wordt om een **vrijwilligerscoördinator** aan te stellen die een plan gaat maken om meer vrijwilligers te werven. Hierbij kan uiteraard ook externe hulp worden ingeroepen (gemeente, Sportvisserij Zuidwest Nederland (hoewel dat op dit moment geen natuurlijke partner is) en/of Sportvisserij Nederland en andere partners, zoals bijvoorbeeld Team Sportservice). Binnen de hengelsport in Nederland wordt steeds meer de draai gemaakt dat de federaties en SVN er zijn om de verenigingen te helpen en niet andersom.

Een ander aspect aan het werven van vrijwilligers is, dat in eerste instantie binnen GHV – Groene Hart wordt nagedacht over de vrijwilligers die allemaal nodig zijn om de vereniging te laten draaien ('organogram' of 'functiegebouw'). Dit moet onderdeel uitmaken van het vrijwilligersplan. Wanneer de vereniging dan met een nieuw onderwerp aan de slag wil gaan (in de missie van GHV – Groene Hart staat aangegeven dat men zich wil richten op het aanbieden van sportvissen voor kwetsbare doelgroepen), dan kan eerst worden gekeken of dit binnen de huidige organisatie kan worden opgepakt of dat hier nieuwe mensen voor moeten worden gevonden. Bovendien is het goed om na te denken over het organiseren van een groep 'reservevrijwilligers' of het creëren van een dubbele bezetting van bepaalde functies. Vele handen maken immers licht werk en het is bovendien gezelliger.

Een belangrijk aandachtspunt binnen het 'functiegebouw' van de vereniging is de positie van de voorzitter. Er bestaat een breed gedragen overtuiging dat de huidige voorzitter teveel uitvoerende taken op zijn bord heeft liggen. Wanneer er teveel taken bij één persoon liggen, wordt de kwetsbaarheid van een vereniging vergroot. Om meerdere redenen. Wanneer de betreffende persoon iets overkomt, dan is de vereniging gelijk in last. Maar het vele werk vergroot ook de kans op uitval. Bij een betere verdeling van de uitvoerende taken binnen het bestuur ontstaat voor de voorzitter tevens meer ruimte om strategie, structuur en cultuur van de vereniging op elkaar afgestemd te houden en aldus de vereniging in balans te houden.

Om niet onnodig beslag te leggen op de beperkte tijd van vrijwilligers kwam de wens naar voren om korter te vergaderen. Door vooraf aan te geven hoe lang een vergadering moet gaan duren, wordt duidelijk hoeveel tijd men kwijt gaat zijn met een bespreking of activiteit. Uiteraard blijft te allen tijde de mogelijkheid bestaan om 'voor de gezelligheid' nog te blijven. Maar door efficiënter te vergaderen, kan iemand ervoor kiezen om wel of niet langer te blijven. Het kan een bijdrage leveren aan het verlagen van de tijdsinvestering die van vrijwilligers wordt gevraagd, waardoor het makkelijker vol te houden blijft.

Aanbeveling

3. Stel een vrijwilligerscoördinator aan die een vrijwilligersplan op gaat stellen. Het verdient aanbeveling om hier hulp van buiten bij in te roepen. Wellicht zijn er ook hier mogelijkheden om dit gratis te laten doen (door gebruik te maken van ondersteuningsaanbod door andere instanties, zoals de gemeente, de federatie, SVN, etc.). Hierbij dient rekening te worden gehouden met het verlagen van het aantal uitvoerende taken van de voorzitter en het korter laten duren van de vergaderingen.